

中国负责任采购案例



本案例是大豆工具包 (www.soytoolkit.net) 的组成部分, 旨在帮助中国大豆采购企业了解相关商业案例和资源, 以解决全球供应链中的毁林及其它社会和环境风险。

中国的商业：高度依赖大豆进口

目前, 中国是世界上最大的大豆买家。其大豆需求量很大程度上是由于其快速扩张的畜牧业所带动, 以用作动物饲料。然而, 这些大豆主要产自海外, 促使中国高度依赖于其它国家的大豆供应。

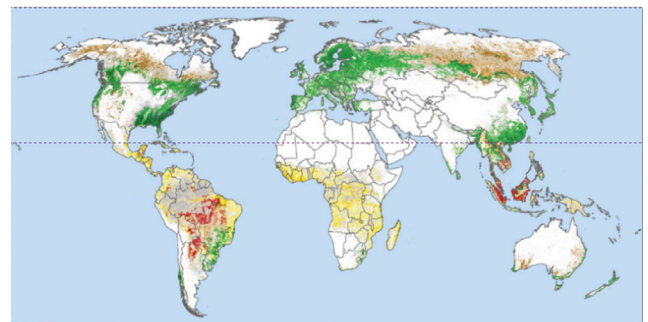
全球大豆生产区多数集中在三个国家。大约80%的大豆产量来自美国、巴西和阿根廷。中国则吸纳了全球大豆出口总量的63%。这些进口到中国的大豆多数源自与美国、巴西和阿根廷这三个国家, 其占比分别为57%、79%和86%¹。

国家	2017年大豆产量 (百万吨) ²
美国	119.5
巴西	114.6
阿根廷	55.0
中国	13.2
印度	11.0
巴拉圭	10.5
加拿大	7.7
乌克兰	3.9
俄罗斯	3.6
玻利维亚	3.0

大豆供应链：生产端的环境和社会风险

大豆行业正在受到多方面利益相关者日趋严格的审查。其备受关注的焦点在于大豆生产相关的环境和社会损害, 尤其是为满足市场需求扩大大豆生产区所导致的毁林及自然栖息地转换的负面影响。在热带及亚热带地区, 超过半数的森林消失源自于农业和林业用地的扩大³。

投资者、消费者、监管机构、买家和公民社会在内的利益相关者也逐渐关注农产品生产、毁林和气候变化之间的关联性, 也对此表达了其顾虑和担忧^{5,6,7,8,9,10}。以拉丁美洲为例, 依据估计, 13%的毁林事件是因大豆生产而起³。这也确认大豆生产可被视为全球温室气体排放的主要来源。另据报告, 巴西、阿根廷和巴拉圭还发生了与大豆生产有关的土地冲突和原住民社区遭驱逐事件¹⁰。这些议题都备受关注。众多利益相关者已一心致力于实现可持续发展目标, 也对涉及大豆行业的社会和环境类问题做出了审查。这意味着中国企业及其它大豆供应链所涉的企业可能会面对潜在的经营、财务及声誉上的多重风险。



过度毁林的主要因素 (2001–2015)⁴

- 商品驱动毁林
- 农业轮作
- 林地
- 野火
- 城市化
- 零或轻微损失

中国企业未解决供应链潜在问题的风险

- ▶ **经营风险：**维持可预见且充足的大豆供应能力对中国的安全至关重要。生态系统的破坏、气候条件的恶化或是生产国社会许可的缺失，都将导致生产力的降低乃至供应中断，进而对中国满足其目前不断增长的大豆需求和确保其粮食安全的能力构成潜在的威胁。

“(...) 气温升高、气候模式的变化及其连带的极端天气频率增加，将严重影响农作物收成，并对我们支撑不断增长的全球人口的能力构成挑战”¹¹。

中粮集团董事长 吕军

- ▶ **法律风险：**根据巴西法律，买方企业在提供信贷支持或签订合同时，若未能核实其供应商是否遵守环境法律法规，则应承担相应的法律责任¹²，且有可能遭到罚款和禁运。

环境新闻

巴西对五家涉及毁林的粮食企业和农民作出罚款¹³

- ▶ **声誉风险：**面向公众时，企业可能会面临相应的声誉风险，这些风险多源自关注大豆行业环境破坏或人权侵犯问题的非政府组织（NGO）、媒体或消费者活动等。如今，一些知名企业、品牌商甚至金融机构，时刻处在非政府组织相关活动的聚光灯之下。根据CDP最新报告《摇钱树》¹⁴，在森林相关议题中，声誉风险是企业最常报告的风险，可能给其带来严重的财务后果。对于快消品（FMCG）企业而言，声誉受损（例如针对企业牵涉毁林的活动）对其产值所造成的影响将高达30%¹⁵。

环境新闻

报告显示，中国的银行存在支持大豆行业毁林的风险¹⁶

- ▶ **未能满足市场需求：**食品和农业领域的许多企业已承诺消除供应链中的毁林事件，并意图化解其客户的担忧。若不正视和解除供应链风险，中国企业就很可能无法满足愈加苛刻的市场需求，从而阻碍中国企业的国际化发展之路。

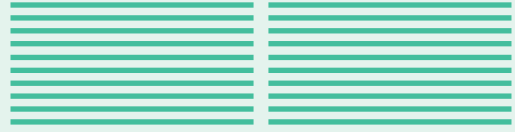
70余家跨国企业签署了塞拉多宣言的支持声明。他们承诺：与当地及国际利益相关者合作，制止塞拉多地区¹⁷的毁林和原生植被损失。签署方包括¹⁸：联合利华、麦当劳、雀巢、达能、家乐福、Groupe Casino、亿滋、沃尔玛、玛尔斯和家乐氏等。

- ▶ **未能满足总部要求：**许多在中国大陆运营的国际品牌商已公开承诺保护环境和尊重人权，并要求其在中国的子公司履行这些承诺。

- ▶ **未能满足客户需求：**在中国运营的国际品牌商开始要求中国供应商提供大豆可追溯性信息。中国供应商若不能消除其供应链所牵涉的毁林风险，就可能面临买家流失的风险，这对有意供货给国际品牌商的中国企业构成了一定约束。

▶ **未能满足金融机构日趋严格的审查：**参与大豆供应链——比如投资于食品和饮料加工、零售企业的金融机构，也可能面临毁林风险。证券公司所面对的名誉、市场、监管、有形及运营风险，也都有可能转化为投资者的重大风险。金融机构必须加深了解企业所涉毁林风险的关联影响及其环境足迹和资本风险状况¹⁹。

坐拥6.3万亿资产的投资者呼吁企业降低大豆全球供应链中与气候变化及毁林相关的风险²⁰



案例研究：中粮国际可持续大豆采购政策要点²¹



- 中粮国际承诺支持可持续及负责任的大豆生产与采购；
- 我们希望所有的供应商都应遵守《供应商行为准则》，巴西塞拉多和亚马逊生态区的预融资大豆供应商还需遵守本政策的其它具体规定；
- 我们将制定程序来评估供应商在此政策下的绩效表现...

风险解决与大豆可持续采购工具包

基于大豆负责任采购领域诸多现有的及新兴的解决方案，大豆工具包为企业开发了一份清晰且易于理解的指南。这将有助于国际决策者深入了解与其供应链相关的工具、方法和计划/举措，尤其是源自巴西的大豆供应链²²。

有何用处？

- 大豆工具包简化了现有的一系列工具和计划，突出了其中与企业可持续发展之旅最为相关的部分，聚焦于大豆负责任采购的五项要素（见右图）；
- 提升企业识别和使用与其需求最为适用的工具的能力；
- 推动贸易商、饲料/食品加工商及零售商履行其大豆采购承诺。

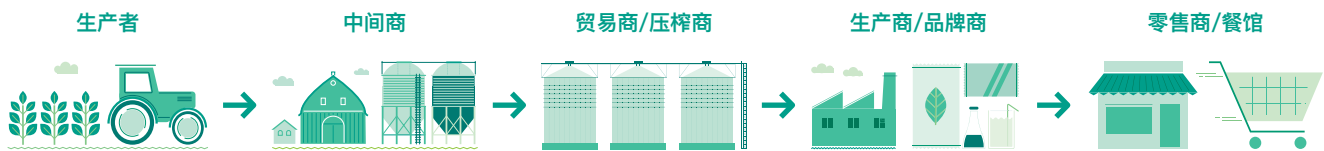


“大豆工具包是一套很好的工具，可以帮助企业了解许多的资源和计划/举措，以帮助他们实施可持续大豆供应链管理的关键方面，如供应链可追溯性、风险评估、供应商参与等。通过这些资源，我们相信企业将能更好地履行其自身以及客户的可持续大豆采购承诺。”

彭薇 中粮国际
可持续发展主管

了解更多并帮助我们改进

- 关于该五要素各方法的简报，可通过www.soytoolkit.net下载（包括中文、英文和葡萄牙文版本）；
- 若需要，企业/集团可询问免费提供培训服务；
- 资料更新和案例研究会在重要的大豆会议中呈现，如负责任大豆圆桌论坛（Roundtable on Responsible Soy）的年度会议和热带森林联盟（Tropical Forest Alliance）相关活动等；
- 更多信息或评论、请求与建议，请联系soytoolkit@proforest.net



参考文献

- 1 来源：经济复杂性观察组织，2019年，基于2017年数据（仅包括大豆，不含大豆粉和大豆油）
- 2 来源：联合国粮农组织统计数据库（FAOSTAT），2019年 <http://www.fao.org/faostat/en/#data/QC>
- 3 来源：Pendrill等，2019年，详见 <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ab0d41>
- 4 来源：Curtis，2018年，详见 <https://science.sciencemag.org/content/361/6407/1108>
- 5 Arima等，2011年，详见：<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/6/2/024010/meta>
- 6 Carneiro Filho等，2016年，详见 https://www.inputbrasil.org/wp-content/uploads/2016/11/The-expansion-of-soybean-production-in-the-Cerrado_Agroicone_INPUT.pdf
- 7 Gasparri等，2014年，详见 <https://conbio.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/conl.12121>
- 8 Henders等，2015年，详见 <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/10/12/125012/meta>
- 9 Greenpeace，2019年，详见 <https://www.greenpeace.org/international/publication/22247/countdown-extinction-report-deforestation-commodities-soya-palm-oil/>
- 10 WWF，2014年，详见 <https://wwf.panda.org/?214091/The-Growth-of-Soy-Impacts-and-Solutions>
- 11 <https://www.cofcointernational.com/newsroom/jun-lyu-we-can-feed-the-world-in-a-sustainable-way-but-we-need-to-act-now/>
- 12 <https://www.proforest.net/en/publications/assessing-compliance-with-the-forest-code-a-practical-guide>
- 13 来源：路透社，2018年，详见 <https://www.reuters.com/article/brazil-deforestation-bunge-carg/brazil-fines-5-grain-trading-firms-farmers-connected-to-deforestation-idUSL3N1ST5T7>
- 14 https://6fefcbb86e61af1b2fc4-c70d8ead6ced550b4d987d7c03fccdd1d.ssl.cf3.rackcdn.com/cms/reports/documents/000/004/653/original/CDP_Global_Forests_Report_2019.pdf?1563799387
- 15 链式反应研究（Chain Reaction Research），2019年，详见 <https://chainreactionresearch.com/report/deforestation-driven-reputation-risk-could-become-material-for-fmcgs/>
- 16 独立环境报道（Mongabay），2019年，详见 <https://news.mongabay.com/2019/05/chinese-banks-risk-supporting-soy-related-deforestation-report-finds/>
- 17 <https://cerradostatement.fairr.org/>
- 18 联合国环境规划署（United Nations Environment Programme），2015年，详见 <https://www.globalcanopy.org/sites/default/files/documents/resources/SOFT%20COMMODITIES%20SUMMARY%20AW%20WEB.pdf>
- 19 《被忽视的风险：毁林风险之于中国金融机构的重要性》，详见 https://6fefcbb86e61af1b2fc4-c70d8ead6ced550b4d987d7c03fccdd1d.ssl.cf3.rackcdn.com/cms/reports/documents/000/004/574/original/CDP_China_soy_finance_research_report.pdf?1559310918
- 20 Ceres，2019年，详见 <https://www.ceres.org/news-center/press-releases/investors-63-trillion-assets-call-companies-cut-climate-deforestation>
- 21 中粮国际（COFCO INTL），详见 <https://www.cofcointernational.com/media/1330/sustainable-soy-sourcing-policy.pdf>
- 22 有待今后扩充。

这份由Proforest编写的大豆工具包，是Good Growth Partnership 负责任消费项目的一部分。感谢全球环境基金（GEF）通过世界自然基金会（WWF）对本项目的资助。



GOOD
GROWTH
PARTNERSHIP



proforest

